

# Permanente educatie in het belang van de vakbekwaamheid

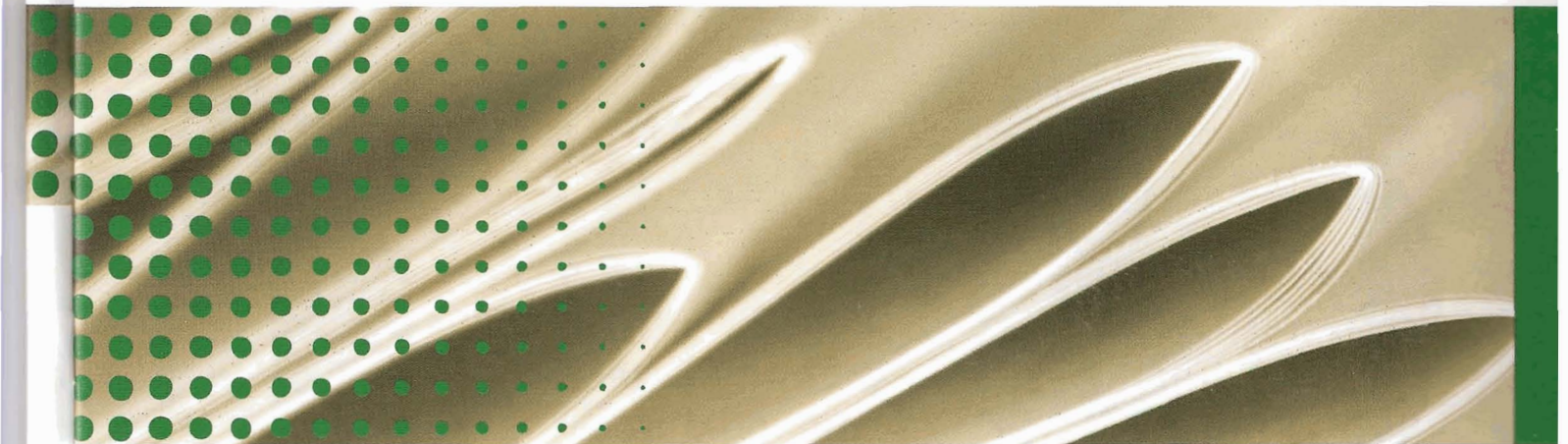
**Een discussie over het belang van vakbekwaamheid hoeft niet gevoerd te worden. Het is een essentieel onderdeel van de Wet op het financieel toezicht en vakbekwaamheid is absoluut vereist om uw klanten van dienst te mógen zijn.**

Wat ons betreft geldt daarbij: hoe deskundiger, hoe beter. De materie wordt steeds complexer, dus dat de deskundigheidseisen ook zwaarder worden is een goede zaak. Dat bleek ook wel uit het AFM rapport over hypotheken van november vorig jaar. Daarin werd geconcludeerd dat er te

veel adviseurs zijn die onvoldoende kennis hebben van complexe materie, zoals de bijleenregeling. De politiek erkent de complexiteit en vraagt de minister van Financiën te onderzoeken of de bijleenregeling kan worden vereenvoudigd. Aan de andere kant vindt de politiek ook dat adviseurs nog wel wat kunnen bijleren, bijvoorbeeld op het gebied van belegginginstrumenten, waar door de MiFID en het Nationaal regime nieuwe eisen worden gesteld aan de vakbekwaamheid.

Hypotheekadviseurs moeten hun werkzame leven lang bijleren: permanente educatie (PE). Want vakbekwaamheid bestaat niet alleen uit ooit een keer examen hebben gedaan, de adviseur moet op de hoogte blijven en kunnen adviseren op basis van de meest recente ontwikkelingen. Wat u moet bijleren, wordt door de minister van Financiën vastgesteld op advies van het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening. Wellicht is met het verschijnen van dit blad de inhoud van de PE-verplichting bekend. Vervolgens gaat er een periode van anderhalf jaar in waarin u deze kennis kunt opdoen. Hé, dat is gek! Terugverwijzend naar het begin van de column, we zijn het eens dat vakbekwaamheid van het grootste belang is. Hoe is het dan mogelijk dat u kunt voldoen aan de wettelijke eisen als u vier dagen voor het verstrijken van de PE-periode van anderhalf jaar met een opleidingsinstituut kunt bellen om te kijken of ze nog een plek hebben in de laatste sessie? Dat betekent ruim anderhalf jaar adviseren zonder voldoende deskundigheid te hebben over actuele onderwerpen.





De Stichting Keurmerk Financiële Dienstverlening stelt mede als eis dat adviseurs zijn ingeschreven bij een erkenningsregeling, zoals de SEH of FFP. Bij deze regelingen gelden al veel langer PE-verplichtingen en een PE-periode van een jaar.

De vraag die zich vervolgens opdringt, is hoe de verhouding tussen de wettelijke PE-verplichtingen en de PE-verplichtingen van de reeds bestaande erkenningsregelingen zal worden. Ik neem aan dat onder andere de SEH, FFP en NVHP er voor gaan zorgen dat in hun PE-programma's tevens de wettelijke eisen zijn opgenomen. Zodat een adviseur die bij een van deze erkenningsregelingen staat ingeschreven tegelijk

ook aan de wettelijke verplichtingen voldoet. We helpen keurmerkhouders in ieder geval om het overzicht in dit woud van regelgeving te behouden. Dat doen we onder meer door een vinger aan de pols te houden in Den Haag en door de (vaak uitgebreide) informatievoorziening van bijvoorbeeld CDFD en AFM op een begrijpelijke manier uiteen te zetten naar onze leden toe. Zodat die precies weten wat ze op welk moment moeten doen om blijvend aan de eisen van de Wft én die van het Keurmerk te voldoen.

---

**Ron van Kesteren**

*Directeur Keurmerk Financiële Dienstverlening*